

**Информационная справка о результатах мониторинга  
образовательных достижений учащихся по географии (8 класс)  
(ноябрь 2019)**

**I. Содержание мониторингового исследования**

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 01.10.2019 № 1179 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, на территории Липецкой области в 2019 - 2020 учебном году» в рамках мониторинга образовательных достижений учащихся по географии (8 класс) 28.11.2019 была проведена диагностическая работа по географии для обучающихся 8-х классов.

Назначение диагностической работы - оценить качество знаний учащихся 8-го класса по географии.

Содержание диагностической работы соответствует федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по географии (Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования»).

**II. Характеристика структуры и содержания диагностической работы**

В работе проверяются знания и умения, приобретённые учащимися в результате освоения разделов «Географическая карта и источники географической информации», «Россия на карте мира», «История изучения территории России», «Геологическое строение и рельеф» курса географии основной школы.

Диагностическая работа включает 10 заданий, которые различаются как формой, так и уровнем сложности. В работе используется:

- 7 заданий с выбором ответа
- 3 задания с кратким ответом

В работе представлены задания разного уровня сложности: 7- базового уровня сложности, 3- повышенного уровня сложности.

Работа проводится в формате бланкового тестирования. Учащиеся получают задания, распечатанные на листах формата А4 (возможна распечатка на 2-х сторонах листа). Отвечая на задания с выбором ответа, учащиеся обводят номер правильного ответа в бланке, краткий ответ записывают в правой части бланка. Задание с выбором ответа считается выполненным, если выбранный

номер ответа совпадает с правильным ответом. Если выбрано более одного ответа, то задание считается выполненным неверно. Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с правильным ответом.

При выполнении тестовой работы можно пользоваться атласом 8 или 8-9 класса, транспортиром.

Предварительное выполнение заданий допускается на черновике. Черновики не проверяются.

Время выполнения работы – 30 минут.

К проведению работы не допускаются специалисты по географии.

В таблице предлагается план работы по географии, в котором дается информация о каждом задании работы: тематическая принадлежность, объект оценивания, уровень сложности, тип задания и примерное время выполнения задания.

Условные обозначения:

Б- базовый уровень сложности задания

П- повышенный уровень сложности задания

ВО – задание с выбором ответа

КО – задание с кратким ответом

Таблица 1. План диагностической работы по географии 8 класс

| № | Планируемый результат<br>/Проверяемое умение | Проверяемое содержание                                                            | Уровень сложности задания | Тип задания | Время выполнения (в минутах) |
|---|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------------------------|
| 1 | Знание истории географических открытий       | История географических открытий                                                   | Б                         | ВО          | 2                            |
| 2 | Читать карту                                 | Умение работать с картой                                                          | Б                         | ВО          | 2                            |
| 3 | Умение определять географические координаты  | Умение работать с картой и определять географические координаты                   | Б                         | КО          | 3                            |
| 4 | Пространственное мышление                    | Умение работать с топографической картой                                          | П                         | ВО          | 6                            |
| 5 | Определение азимута                          | Умение определять азимут                                                          | П                         | КО          | 3                            |
| 6 | Систематизировать понятия                    | Знание географического положения России                                           | Б                         | КО          | 2                            |
| 7 | Вычленять информацию из карт                 | Умение работать с картой часовых поясов и картой административного деления России | П                         | ВО          | 4                            |

**Областное казенное учреждение  
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»**

|    |                                                  |                                        |   |    |   |
|----|--------------------------------------------------|----------------------------------------|---|----|---|
| 8  | Систематизировать понятия                        | Геологическое строение и рельеф России | Б | ВО | 2 |
| 9  | Пространственное мышление                        | Умение работать с картой               | Б | ВО | 2 |
| 10 | Вычленять информацию из карт и проводить расчёты | Умение определять стороны горизонта    | Б | КО | 4 |

**Критерии выставления отметки:**

- «5» - за верно выполненные 9-10 заданий;
- «4» - за верно выполненные 7-8 заданий;
- «3» - за верно выполненные 5-6 заданий;
- «2» - за 4 и менее выполненных задания.

**III. Краткий анализ результатов диагностической работы**

28 ноября 2019 года в мониторинге приняли участие 5586 восьмиклассников из 204 образовательных организаций области. Из них успешно справились с предложенными заданиями 80,97 %, остальные 19,03 % - получили неудовлетворительную отметку («2»).

*Таблица 2. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям*

| № п/п        | Муниципальное образование | Число ОО, участвующих в мониторинге | Доля от общего количества ОО, % |
|--------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1            | Воловский район           | 5                                   | 83 %                            |
| 2            | Грязинский район          | 24                                  | 92 %                            |
| 3            | Данковский район          | 9                                   | 100 %                           |
| 4            | Добринский район          | 11                                  | 100 %                           |
| 5            | Добровский район          | 13                                  | 100 %                           |
| 6            | Долгоруковский район      | 8                                   | 100 %                           |
| 7            | Елецкий район             | 7                                   | 58 %                            |
| 8            | Задонский район           | 6                                   | 86 %                            |
| 9            | Измалковский район        | 7                                   | 70 %                            |
| 10           | Краснинский район         | 5                                   | 100 %                           |
| 11           | Лебедянский район         | 9                                   | 90 %                            |
| 12           | Лев Толстовский район     | 5                                   | 71 %                            |
| 13           | Липецкий район            | 12                                  | 86 %                            |
| 14           | Становлянский район       | 8                                   | 89 %                            |
| 15           | Тербунский район          | 8                                   | 100 %                           |
| 16           | Усманский район           | 11                                  | 100 %                           |
| 17           | Хлебенский район          | 6                                   | 100 %                           |
| 18           | Чаплыгинский район        | 14                                  | 100 %                           |
| 19           | г.Елец                    | 11                                  | 100 %                           |
| 20           | г.Липецк                  | 24                                  | 40 %                            |
| 21           | Негосударственные ОО      | 1                                   | 17 %                            |
| <b>ИТОГО</b> |                           | <b>204</b>                          | <b>78 %</b>                     |

Следует отметить, что все образовательные организации района (Добринского, Добровского, Долгоруковского, Краснинского, Тербунского, Усманского и Хлевенского) второй год принимают участие в диагностической работе по географии.



**Рисунок 1.** Доля (в %) участников мониторинга по географии получивших по результатам диагностической работы отметки «5», «4», «3», «2».

Высокий уровень подготовки (получили отметку «5», выполнив верно 9-10 заданий) показали 19 % участников мониторинга (Рисунок 1). Следует отметить незначительное улучшение результатов по сравнению с прошлым годом (отметку «5» в 2018 году получили лишь 13 % обучающихся).

В Таблице 3 представлены данные о выполнении заданий диагностической работы.

**Таблица 3. Показатели выполнения заданий**

| № задания,<br>уровень<br>сложности      | Задания |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                         | 1 Б     | 2 Б   | 3 Б   | 4 П   | 5 П   | 6 Б   | 7 П   | 8 Б   | 9 Б   | 10 Б  |
| Показатель<br>выполнения<br>задания (%) | 92,80   | 76,96 | 65,84 | 57,91 | 43,05 | 75,01 | 75,24 | 76,33 | 69,89 | 45,94 |

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий базового уровня сложности составил от 45,94% до 92,80 %, заданий повышенного уровня сложности от 43,05 % до 75,24 %.

По результатам мониторинга большинство обучающиеся верно выполняли задания №1 и №2.

**Областное казенное учреждение  
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»**

На следующей диаграмме (Рисунок 2) представлено распределение обучающихся по количеству верно выполненных заданий диагностической работы.



**Рисунок 2.** Доля (в %) участников мониторинга по географии, верно выполнивших задания диагностической работы (по количеству заданий).

*Разбор заданий.*

Выполнение задания №10

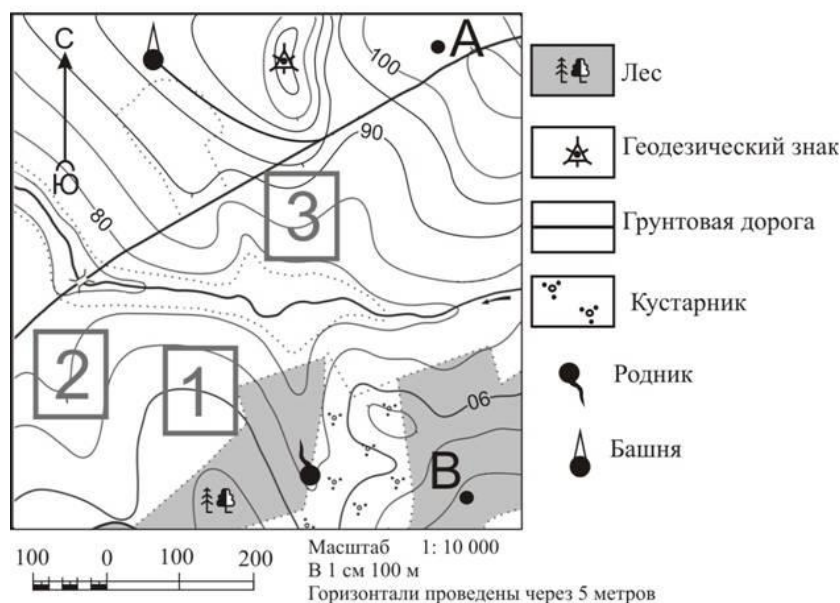
*Пример задания:* Определите, в каком направлении от Белгорода находится Тверь.

Для выполнения данного задания, на определение сторон горизонта по карте, обучающемуся необходимо найти географические объекты на карте и ориентируясь по линиям градусной сетки выполнить задание.

Ответ: в северном направлении.

Выполнение задания №5

*Пример задания:* Определите по топографической карте задания №4 азимут от родника до башни.



Для выполнения данного задания необходимо вспомнить определение понятия азимут и алгоритм его определения.

Азимут – это угол между меридианом местоположения и направлением на предмет. Он выражается в градусах от 0 до 360 и отсчитывается по часовой стрелке. Для определения азимута понадобятся транспортир, линейка и карандаш. Положите линейку на карте таким образом, чтобы точка, от которой проводим измерения и ориентир оказались на линейке, и прочертите карандашом линию. Теперь приложите к линии транспортир его основанием. Доведите центральную риску до пересечения с начерченной линией – направлением на ориентир. На дуге транспортира, в месте пересечения с той же линией снимайте показания в градусах. Это и будет азимутом.

Ответ: 340°

*Примеры заданий для отработки умения определять азимут и стороны горизонта:*

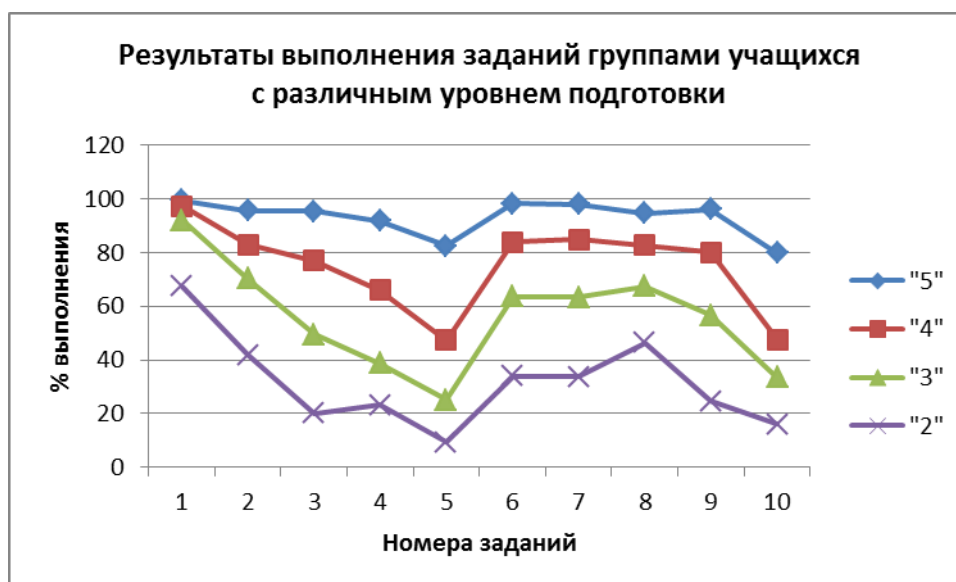
1. Определите азимут на восток, на юг, на северо-запад.
2. В каком направлении вы будете возвращаться домой, если в школу вы шли по азимуту 45 градусов.
3. Изобразите маршрут в тетради, используя масштаб в 1 см 100м.
  - Азимут 0 200м
  - Азимут 90 300м

- Азимут 225 150м
- Азимут 180 100м
- Азимут 136 200м.

Возможные причины ошибок.

Задание 5 и 10 проверяют умение ориентироваться и определять азимут. Данные темы рассматриваются в 5 или 6 классе, затем навык подкрепляется заданиями в 7 и 8 классах, но недостаточно. Именно по этой причине данные задания выполнены хуже всего. У современных детей недостаточно развито пространственное мышление, обучающимся сложно рассматривая картографическую проекцию представить, как ее удалось получить и так же сложно сориентироваться по линиям градусной сетке.

Анализ выполнения заданий отдельными группами учащихся (получивших за работу отметки «2», «3», «4», «5»).



**Рисунок 3.** Процент выполнения заданий диагностической работы по географии различными группами учащихся.

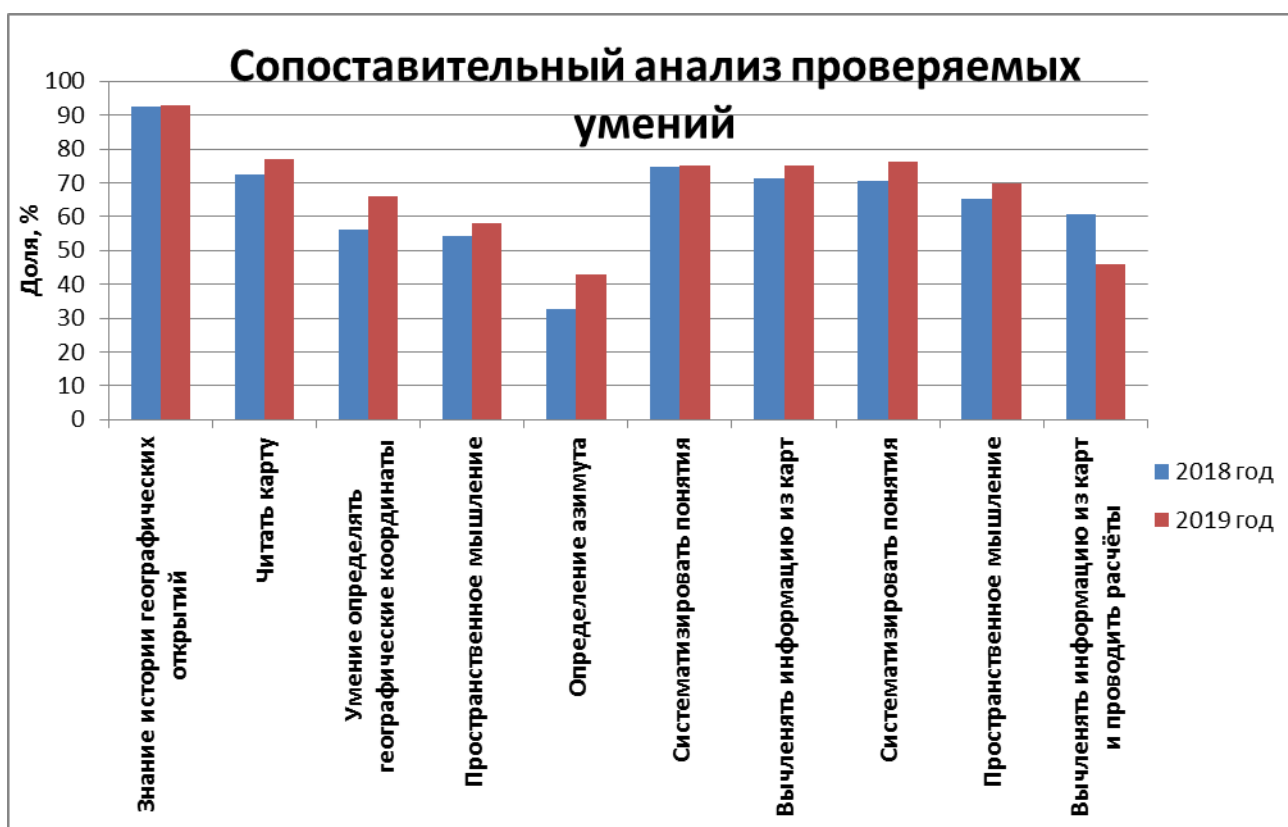
Особый интерес представляет анализ выполнения заданий диагностической работы группами учащихся с различным уровнем подготовки (выполнивших работу соответственно на отметки «5», «4», «3» и «2»).

Группа восьмиклассников, получивших отметку «5» (1063 человека). Учащиеся продемонстрировали высокий уровень владения материалом, процент выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности – около 90%.

Группа восьмиклассников, получивших отметку «4» (2222 человека). Учащиеся более успешно выполняли задания базового уровня сложности, испытав затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности (лишь 50% выполнили верно задачу №5).

Группа восьмиклассников, получивших отметку «3» (1673 человека). Большинство учащихся справились с заданиями базового уровня сложности (за исключением задания №10), более половины не справились с заданиями повышенного уровня сложности.

Группа восьмиклассников, получивших отметку «2» (628 человек). У участников этой группы трудности возникали при выполнении всех заданий базового уровня сложности (кроме задания №1). Особые трудности возникли при выполнении заданий повышенного уровня сложности (процент выполнения задания №5 – 10%).

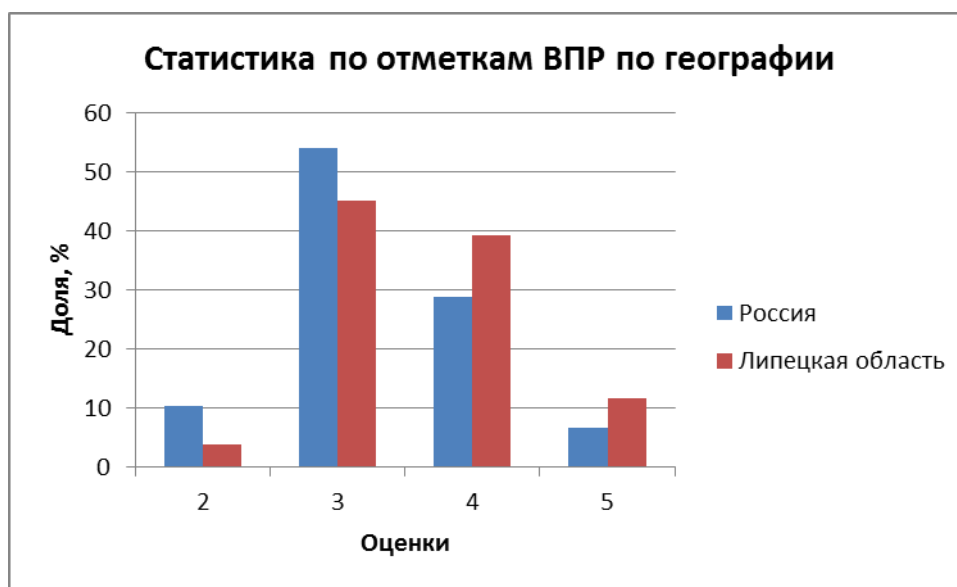


**Рисунок 4.** Доля (в %) правильных ответов мониторинга по географии в соответствии со спецификацией по результатам диагностических работ 2018 и 2019 годов.

Анализ диагностической работы в сравнении с прошлым годом показывает, что педагогами были верно использованы рекомендации, и доля правильных ответов возросла по всем заданиям, за исключением задания №10 (его вид в 2019 году (определение сторон горизонта по картам) изменился и сравнение с 2018 году (работа с картой часовых зон России и определение времени)) и сравнение проводить некорректно.

#### **IV. Сопоставительный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по географии в 7 классе (2018-2019 уч. г.) с данными мониторинга.**

16 апреля 2019 года обучающиеся 7 класса приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее ВПР) по географии. Результаты Липецкой области оказались значительно выше общероссийских.



**Рисунок 5.** Доля (в %) участников ВПР по географии получивших отметки «5», «4», «3», «2».

Так как ВПР по географии (апрель 2019 г.) и диагностическая работа по географии (ноябрь 2019 г.) проводились в сходных условиях для одной категории обучающихся, представляется возможным сравнить результаты данных оценочных процедур.

Анализ результатов ОГЭ и ВПР позволяет сделать вывод о западении тем «Ориентирование», как в ОГЭ, так и в ВПР, что свидетельствует о недостаточной проработке данного материала на уроках географии и недостаточно развитом пространственном мышлении школьников.

#### **V. Выводы и рекомендации.**

##### *Выводы*

1. В диагностической работе по географии приняли участие 78 % образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования, что свидетельствует о востребованности на уровне образовательной организации региональной оценочной процедуры в представленном формате.

2. Учащиеся 8-х классов образовательных организаций Липецкой области в процессе выполнения диагностической работы по географии продемонстрировали сформированные умения:
  - на знание истории географических открытий;
  - умение читать карту;
  - умение систематизировать понятия;
  - умение определять географические координаты
3. Восьмиклассники затрудняются:
  - выполнять задания на ориентирование по карте;
  - определять азимут по плану местности.

*Рекомендации.*

*Региональный уровень.*

1. При проведении занятий по методике преподавания географии на курсах повышения квалификации учителей географии региона рекомендуется более подробно рассмотреть возможные причины выявленных затруднений при выполнении диагностической работы.

2. Региональному профессиональному сообществу учителей географии Липецкой области предлагается обсудить результаты диагностической работы и подготовить предложения по направлениям мониторинговых исследований в рамках учебного предмета «География» на 2019-2020 учебный год.

*Уровень ОО.*

1. Учителям географии в процессе преподавания при организации повторения и закрепления учебного материала рекомендуется использовать задания открытого банка заданий ФИПИ.

2. До конца учебного года уделять время на уроках заданиям на определение сторон горизонта и азимута. В итоговую работу по географии включить задания данного типа.

3. Администрации ОО рекомендуется проанализировать индивидуальные образовательные достижения учащихся в сравнении с результатами диагностической работы и текущих отметок; разработать и реализовать программу коррекции знаний и умений учащихся по географии; использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивидуальной образовательной траектории учащихся.